



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/807-12/2020.

Tárgy: természetvédelmi engedély

Ügyintéző: Kavaleczné Dr. Komolai Edina

Hiv. szám: -

Botlik Dávid

Melléklet: -

Telefon: 06 (1) 224 9103

HATÁROZAT

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Ráckevei Dunaág Horgász Szövetség (2300 Ráckeve, Kossuth Lajos u 94.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) gyérítését és riasztását az alábbiak szerint

engedélyezi.

1. A kárókatona riasztása és gyérítése a jelen határozat véglegessé válásától **2020. december 31. napjáig** engedélyezett a Makád 049 és 059 helyrajzi számú területeken, valamint a Ráckevei- (Soroksági) Dunán és mellékvizein (Vízter kódok: 13-016-1-1, 13-017-1-1, 13-018-1-1, 13-019-1-1, 13-020-1-1, 13-021-1-1)
2. A költési időszakban (március 1. és június 15. napjai között) a riasztási módszerek alkalmazását kell előnyben részesíteni.
3. Nem végezhető riasztás, gyérítés az alábbi napszakokban:
2020. április 01-től május 31-ig 18:00 és 07:00 között,
2020. június 01-től augusztus 31-ig 19:00 és 06:30 között,
2020. szeptember 01-től október 23-ig 16:00 és 07:00 között,
2020. október 24-től december 31-ig 18:00 és 08:00 között.
4. Nem végezhető a gyérítés a nemzetközi vízimadár szinkronszámlálási napokon, melyek minden hónap 15. napjához legközelebb eső szombati napok.
5. **A kárókatona gyérítése során ólomsörét használata tilos.**
6. Egyéb védelemben részesülő madárfajok, köztük a fokozottan védett kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*) riasztása, elejtése szigorúan tilos. Kárókatonára lövés csak akkor adható le, ha a fenti fajok egyedei a lövés irányában, lőtávolon belül (100 méteren belül) nem tartózkodnak.
7. A gyérítést a külön jogszabályok alapján kijelölt jogosultak, a területileg illetékes vadásztársaság, valamint a halászati ör végezhetik érvényes állami vadászjegy birtokában. Kizárólag olyan személy végezheti, aki egyértelműen meg tudja különböztetni a kárókatonát a fokozottan védett kis kárókatonától, illetve az egyéb madárfajoktól. A kérelmezett tevékenységekben résztvevő személyeket el kell látni a jelen határozat egy-egy példányával, annak természetvédelmi előírásaival meg kell ismertetni.

8. A gyérítés során az alábbi adatok rögzítése és a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság és a Kormányhivatal részére **2021. január 31. napjáig** történő megküldése szükséges: havonkénti bontásban elejtett egyszám, helyszín (lehetőleg koordináta), időpont, elejtő neve.
9. Engedélyes köteles a védett természeti és Natura 2000 területeken található egyéb természeti értékek zavarását minimálisra csökkenteni.
10. A gyérítés során elpusztított madarak tetemét, valamint a területen képződött idegen anyagokat be kell gyűjteni és az Engedélyesnek gondoskodnia kell szakszerű és jogszerű elszállításukról és megsemmisítésükről. Amennyiben egyedi azonosítóval (gyűrű, szárnykrotália, stb.) jelölt példány kerül lelövésre, úgy az egyedi azonosítóról, a megkerülés pontos helyéről és idejéről a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (Hegyi Zoltán 06-30-862-7939) értesíteni kell. A lelőtt kárókatónak egyéb hasznosítása (pl. preparáltatás) kizárólag a természetvédelmi hatóság engedélyével lehetséges.
11. A tevékenységek során keletkezett hulladék összegyűjtéséről és annak a területről történő elszállításáról az Engedélyes felelőssége gondoskodni.
12. A tevékenységeket végzőknek jelen határozatot (vagy másolatát) maguknál kell tartaniuk.
13. Engedélyesnek a gyérítés időtartama alatt mindvégig biztosítania kell a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező természetvédelmi hatóság számára az ellenőrzés feltételeit.

Jelen engedély a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagy kezelői, stb. engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

Tájékoztatom, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdésének e) pontja szerint, *aki tevékenységével vagy mulasztásával a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.*

A Tvt. 78. § (l) bekezdése szerint *a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket. A határozat - a védett természeti érték, terület közvetlen vagy súlyos sérelme, illetve veszélyeztetése esetében - fellebbezésre tekintet nélkül végrehajthatóvá nyilvánítható.*

Felhívom a figyelmet arra, hogy a Nemzeti Park Igazgatóság Természetvédelmi Őrszolgálatának tagjai, valamint a Kormányhivatal munkatársai jogosultak az előírt feltételek betartását ellenőrizni. A nemzeti park igazgatóság a természetvédelmi szabálysértések ellenőrzésére közhatalmi jogkörrel rendelkezik. Ha a munkavégzés során az Engedélyes nem tartja be a rendelkező részben foglaltakat, vagy az engedélytől eltérő tevékenységet folytat, természetvédelmi bírsággal sújtható, illetve ha bármely egyéb módon károsítja, veszélyezteteti a védett területet, a tevékenységet a Kormányhivatal korlátozhatja, felfüggesztheti, illetve megtilthatja

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, ellene közigazgatási per indítható, a közlés napjától számított harminc napon belül – a közigazgatási tevékenységgel okozott jogsérelemre való hivatkozással- a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, a Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel, amennyiben a Kormányhivatal az ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes kérelmet terjesztette elő a 2020. évben a Makád 049 és 059 helyrajzi számú területeken, valamint a Ráckevei-(Soroksági) Dunán és mellékvizein (Vízter kódok: 13-016-1-1, 13-017-1-1, 13-018-1-1, 13-019-1-1, 13-020-1-1, 13-021-1-1) a közösségi jelentőségű kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) riasztásának és gyérítésének természetvédelmi engedélyezésére vonatkozóan a Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatalának Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Járási Hivatal).

A Járási Hivatal figyelemmel arra, hogy a kérelmezett tevékenységgel érintett terület több területi természetvédelmi hatóság illetékességi területét is érinti, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. Korm. rendelet (továbbiakban: 71/2015. Korm. rendelet) 15.§ (1) bekezdése alapján tárgyi kérelmet a Kormányhivatalhoz, mint illetékességgel és hatáskörrel rendelkező természetvédelmi hatósághoz tette át a PE-06/KTF/01239-5/2020. számú végzésével.

A kérelem 2020. január 22. napján érkezett a Kormányhivatalhoz.

A védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet (továbbiakban: KöM rendelet) szerint:

4. §

(1) Az 1-4. számú mellékletben nem szereplő, az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok körét a 7. és a 8. számú melléklet tartalmazza.

(4) az (1) bekezdés szerinti fajokra - a (6) bekezdésben foglalt kivétellel - a Tvt. 42-44. §-ának, 80. §-ának, továbbá a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló külön jogszabály, valamint a természetvédelmi bírság kiszabásával kapcsolatos szabályokról szóló külön jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A 7. és a 8. számú mellékletben szereplő növény-, illetve állatfajok esetében a Tvt. 42. § (3)-(4) bekezdése, valamint a Tvt. 43. § (2) bekezdése szerinti engedély - a 4/A. §-ban foglalt eltérésekkel - csak korlátozott számú példányra

a) kutatási, oktatási célból,

b) egyes fajok újranépesítése, újratelepítése vagy mesterséges szaporítása érdekében vagy

c) egyéb közérdekből adható.

A KöM rendelet 8. melléklete szerint a nagy kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfaj.

A Tvt. 43. § (2) bekezdésének b) pontja szerint a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett állatfaj

a) **állományának szabályozásához;**

k) kártételének megelőzése érdekében **riasztási módszer** alkalmazásához.

A védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló 348/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 348/2006. Korm. rendelet) szerint:

2. §

c) **közérdek:** a természetvédelmi érdek, valamint a természetvédelmi érdekekkel és célokkal összeegyeztethető oktatási, ismeretterjesztési, tudományos célú, illetőleg kultúrtörténeti hagyományápolásnak minősülő tevékenység, továbbá a közegészségügyi, környezetvédelmi vagy állategészségügyi veszélyhelyzet elhárítása.

f) **hasznosítás:** a védelemben részesülő állatfaj egyedének - a bemutatás kivételével történő - bármilyen igénybevétele, amely az egyed élettevékenységét, túlélési vagy szaporodási esélyeit, fennmaradását befolyásolja, így különösen

fa) elpusztítás.

3. § (1) Védelemben részesülő állatfajok egyedének tartásához, hasznosításához, bemutatásához, valamint az egyed tartójának, hasznosítójának személyében bekövetkező változashoz - a természetvédelemért felelős miniszternek a Tvt. 44. § (4) bekezdése alapján kiadott rendeletében foglalt tevékenység kivételével, vagy ha az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős állatfajokra vonatkozó jogszabály másként nem rendelkezik - a természetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.

17. §

(1) A tartási, hasznosítási, bemutatási engedély iránti kérelmet a 4. számú mellékletben meghatározott adattartalommal kell benyújtani a (2) bekezdésben meghatározott természetvédelmi hatósághoz.

(1a) A tartás, hasznosítás, bemutatás iránti kérelem benyújtásakor a kérelmező a nyilatkozatával igazolja, hogy a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 78/B. § (2) és (3) bekezdés szerinti kizáró ok vele szemben nem áll fenn.

(2) A védelemben részesülő állatfajok egyedének tartását, hasznosítását, bemutatását

b) egyéb fokozottan védett állatfaj esetében országos illetékességgel a természetvédelmi feladatkörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal, engedélyezi.

A Kormányhivatal a kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy a tervezett tevékenység érinti a Pest Megyei Kormányhivatal, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal illetékességi területét is.

Minderre tekintettel a 71/2015. Korm. rendelet 15.§ (1) bekezdése, valamint a 348/2006. Korm. rendelet 17.§ (2) bekezdése alapján a Kormányhivatal rendelkezik hatáskörrel tárgyi természetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatására.

Megállapítottam továbbá, hogy a tárgyi kérelem érdemi elbírálása érdekében Engedélyes a szükséges adatokat megadta, dokumentumokat, nyilatkozatokat csatolta.

A KöM rendelet 4/A.§ (1)bekezdése alapján közegészségügyi okból, továbbá a légitözlekedés biztonsága, valamint az okszerű mezőgazdasági termelés biztosítása érdekében - amennyiben természetvédelmi érdeket nem sért - a bütykös hattyú (*Cygnus olor*), a házi veréb (*Passer domesticus*), a kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), a sárgalábú sirály (*Larus michahellis*), a sztyeppi sirály (*Larus cachinnans*), a seregély (*Sturnus vulgaris*) és a hörccsög (*Cricetus cricetus*) riasztása, elejtése, gyérítése, állományának szabályozása engedélyezhető.

(2) Az (1) bekezdés szerinti fajok egyedei tekintetében a **riasztás** a védett természeti területeken kívül **július 1. és február 28. között**, a repülőtereken és biztonsági övezetükben pedig egész évben engedély nélkül végezhető.

(3) A kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) **gyérítését** engedély nélkül végezheti a külön jogszabályok alapján kijelölt vadászatra jogosult, valamint a halászati őr a halállományokban keletkezett károk mérséklése érdekében, amennyiben tevékenységét:

a) az ingatlan tulajdonosával, illetve jogszerű használójával megállapodást kötve,

b) védett természeti területen, illetve különleges madárvédelmi területen kívül,

c) **szeptember 1. és január 31. között**,

d) a vadászat rendje megsértésének nem minősülő, valamint nem tiltott vadászati eszközökkel és módszerrel, valamint

e) az okszerű vadgazdálkodás akadályozása nélkül végzi.

(4) A kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) gyérítése során ólomsörét használata tilos.

(6) A vadászatra jogosult, valamint a (3) bekezdés szerinti halászati őr és az (5) bekezdés szerinti hegyőr, valamint mezőőr a (3) és az (5) bekezdés szerinti gyérítést végző személyekről (a vadászjegyük számának feltüntetésével), a gyérítések helyéről, idejéről, módjáról, valamint az elejtett madarak számáról a tárgyidőszakot követően, február 28-ig köteles jelentést küldeni az illetékes természetvédelmi hatóságnak.

A 71/2015. Korm. rendelet 37. §-a értelmében az *NPI állami alaptevékenysége körében*

a) ellátja

aa) a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket más szerv vagy természetes személy köteles ellátni, ab) a vagyongazdálkodási feladatokat a vagyongazdálkodásában lévő állami tulajdonú vagyontárgyak tekintetében.

A Kormányhivatal tekintettel arra, hogy a kérelemmel érintett területre vonatkozó, megfelelő részletességű természetvédelmi adatbázissal, és helyszíni adatokkal nem rendelkezik, ezért a 71/2015. Korm. rendelet 39. §-a alapján a PE-KTFO/807-9/2020. számú végzésével megkereste a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) természetvédelmi kezelői véleménye megadása céljából.

Az Igazgatóság 238-6/2020. számú iratában megadta nyilatkozatát, többek között az alábbiak szerint:

„...1. A riasztás, illetve gyérítés 2020. december 31-éig végezhető.

2. Nem végezhető a riasztás és a gyérítés az alábbi napszakokban:

2020. április 01-től május 31-ig 18:00 és 07:00 között,

2020. június 01-től augusztus 31-ig 19:00 és 06:30 között,

2020. szeptember 01-től október 23-ig 16:00 és 07:00 között,

2020. október 24-től december 31-ig 18:00 és 08:00 között.

3. Nem végezhető riasztás, illetve gyérítés azokon a tavakon, kisvizeken, belvizeken ahol az alacsony vízszint miatt parti madarak tartózkodnak, vízleeresztéskor és vízfeltöltéskor (kivéve a lehalászó helyen történő fegyveres és akusztikus riasztást a lehalászás ideje alatt, valamint a halágyon csónakról vagy gyalogosan történő riasztást).

4. Nem végezhető riasztás és gyérítés a nemzetközi vízimadár szinkron számlálási napokon.

5. A fegyveres riasztás és gyérítés csak a halőrök és a hivatásos vadászok felügyelete mellett végezhető.

6. A költési időszakban (március 01-június 15. között) lehetőleg a riasztási módszert alkalmazzák a gyérítés helyett.

7. gyérítés és fegyveres riasztás alkalmazása esetén kizárólag acélsörétes, vagy újfajta töltőanyagú, amerikai gyártmányú patron használható, a hagyományos ólom töltetű löszerek a vízi élőhelyet súlyosan károsíthatják.

8. A riasztás és gyérítés során különösen figyelni kell a kiskárókatónak (*Phalacrocorax pygmeus*) jelenlétére. A faj a nagy kárókatónával, rossz időjárási körülmények között összetéveszhető.

9. Tavaszi és őszi vonulási időszakban nagyobb számú vonuló vízimadár megjelenésekor a riasztás is korlátozott módon, csak nagyon indokolt esetben lehetséges.

10. A lelőtt kárókatónak számáról havonkénti bontásban, írásban jelentést kell adni a Duna-Ipoly nemzeti Park Igazgatóságnak.

Gyűrűvel ellátott madár lelövése esetén a gyűrű adatait és a lelövés dátumát közölni kell dr. Hegyi Zoltán örkerület vezetővel (06-30-862-7939)....

...A védett és nemzetközi egyezmények hatálya alá tartozó kárókatona (*Phalacrocorax carbo*) fegyveres gyérítése, valamint madárriasztás és fegyveres riasztása a hatályos jogszabályok értelmében engedélyköteles. A faj hazai állománya az elmúlt évtizedben erőteljesen növekedett. Európa északi területeiről kóborló csapatok, ősz végétől kora tavaszig történő jelenléte komoly gazdasági károkat eredményez. A véleményezett halastavak területe és a Ráckevei-Soroksári Duna-ág vízterületei a vándorló vízi-és parti madarak fontos vonuló helyeihez tartoznak a térségben. A térbeli és időbeli korlátozások alkalmazását részben ezen okok, a költőállomány védelme és részben pedig az ornitológiai adatgyűjtés (vonuláskutatási adatok, madár szinkron számlálási adatok) reprezentatív jellegének megőrzése tette indokoltá...”

Az Igazgatóság fenti számú nyilatkozatában foglaltak a kérelmezett tevékenység végzésének engedélyezési feltételeinek meghatározása során figyelembe vételre kerültek.

A Kormányhivatal a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy a kérelemben szereplő területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 275/2004. Korm. rendelet) és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI 20042 jelű, Ráckevei Duna-Ág nevű, és a HUDI 20034 jelű, Duna és Ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Natura 2000 területek) részét képezik, továbbá a terület egy része országos védelem alatt álló ex-lege védett lápterület.

A 275/2004. Korm. rendelet értelmében:

4. § (1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

(2) Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelyre a tevékenységek jelentős hatást várhatóan nem gyakorolnak. Az engedélyezett tevékenységek tekintetében a Kormányhivatal összhangban az Igazgatóság nyilatkozataikban foglaltakkal megállapítja, hogy az a jelen határozat rendelkező részében foglalt előírások betartásával összeegyeztethető a Natura 2000 területek természetvédelmi célkitűzéseivel. A fent írtakra tekintettel a 275/2004. Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdése szerinti vizsgálat lefolytatása, hatásbecslés elvégzése nem indokolt.

A Tvt. értelmében:

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

31. § Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az ólomsörét használatának tilalma a KöM rendelet 4/A § (4) bekezdése alapján került előírásra.

A jelen határozat 8. pontjában előírt jelentéstételi kötelezettség alapja a KöM rendelet 4/A § (6) bekezdése.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenységek a rendelkező részben meghatározott feltételek betartása mellett természetvédelmi szempontból valószínűsíthetően nem okoznak kárt, ezért az engedélyt a Kormányhivatal megadta.

Megállapítottam, hogy a kérelmezett tevékenységek a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III.31.) FM rendelet (továbbiakban: 14/2015. FM rendelet) alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles.

Engedélyes a 14/2015. FM rendelet 1. melléklet 29.1. pontja alapján meghatározott 20.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII. fejezetének 1. pontja szerint:

Egyes környezet- és természetvédelmi, valamint vízügyi hatósági eljárási illetékek

1. Az alapeljárás illetéke

Ha jogszabály a kérelemre induló környezet- és természetvédelmi, valamint vízügyi közigazgatási hatósági eljárásokra igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, az alapeljárás illetéke 5000 forint.

Engedélyes a szükséges 5000,- Ft összegű illetéket megfizette.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttem.

Határozatom a Tvt. 43. § (2) bekezdésén, a KöM rendelet 4. §. (1) és (4) –(5) bekezdésén, 4/A § (1), (4) és (6) bekezdésén alapul, melyet a 71/2015. Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése, valamint a 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1), illetve 81. § (1) bekezdése alapján hoztam.

A határozat ellen az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése alapján fellebbezésnek helye nincs. A közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási per lehetősége a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 12. § (1) bekezdésében, a 13. § (1) és (3) bekezdés a) pontjában, valamint a 39. § (2) bekezdésében foglaltakon alapul. A tárgyaláson kívüli elbírálást a Kp. 77. § (1) bekezdése tartalmazza.

Kelt, Budapesten a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Szentmiklóssy Zoltán
osztályvezető



Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/807-12/2020. számú határozathoz

Kapják:

Címzett neve, levelezési címe	Csatolandó	Postázás módja
Ráckevei Dunaág Horgász Szövetség (2300 Ráckeve, Kossuth Lajos u 94.)	-	CK: 19180564
Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	-	HK-DINPI
Földművelésügyi Minisztérium Természetmegőrzési Főosztály (1055 Budapest, Kossuth tér 11.)	-	HK-FOLDM
HNYR	-	B
Irattár	-	B

Kiadói utasítás:

Exp. u.: JHO